

# “104 Curso Internacional de Astronomía NASE-IAU”

Santiago de Chile, Chile, Enero 2018

## Encuesta

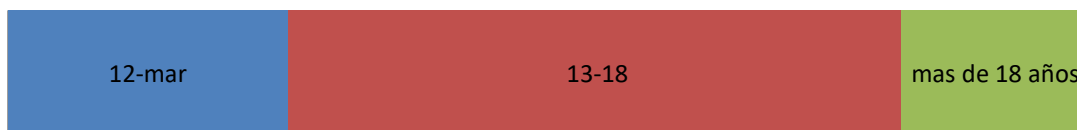
### Disciplina:

Física	Matemáticas	Cien. Nat	Otras
68%	20%	4%	8%



### Nivel:

12-mar	13-18	Más de 18 años
26%	57%	17%



### Primer contacto con la astronomía:

Si	No
32%	68%



### Medio de contacto con la astronomía:

Cursos	Autodidacta	Univers.
47%	11%	42%



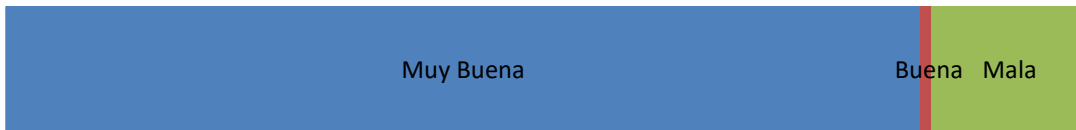
### Razones de contacto con la astronomía:

Profesionales	Personales
63%	37%



### Elección de la fecha:

Muy Buena	Buena	Mala
85%	1%	14%



### Duración del curso:

Muy bien	Bien
14%	86%



### Organización del día:

Muy bien	Bien	Dem. Corta
60%	29%	11%



### Actividades preferidas:

Talleres	Todas
58%	42%



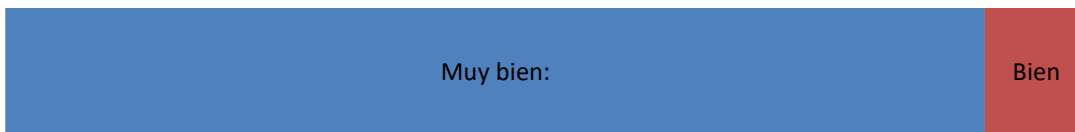
### Actividades menos preferidas:

Conferencias	G. Trabajo	Observaciones	Ninguna
12%	5%	18%	65%



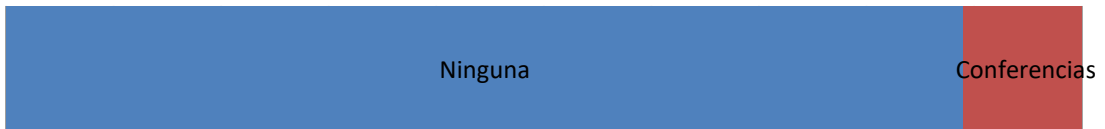
### Los contenidos respondieron a las expectativas:

Muy bien:	Bien
91%	9%



### Qué suprimiría:

Ninguna	Conferencias
89%	11%



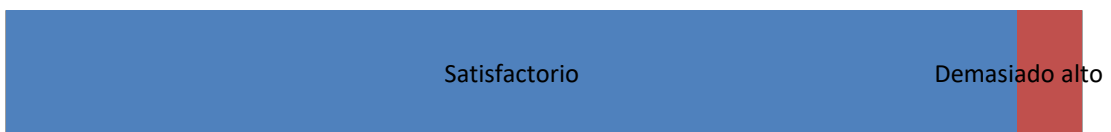
### Qué añadiría:

Más observaciones	Más talleres	Ninguna
23%	14%	63%



### Nivel de las actividades:

Satisfactorio	Demasiado alto
94%	6%



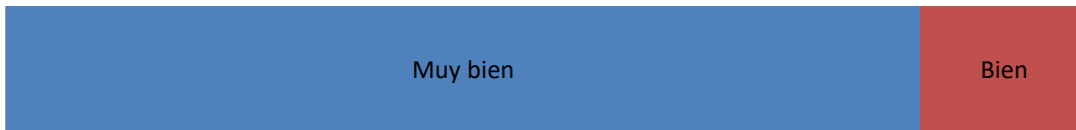
### Métodos pedagógicos de los profesores:

Muy bien	Bien
72%	28%



### Parecer acerca del CD:

Muy bien	Bien
85%	15%



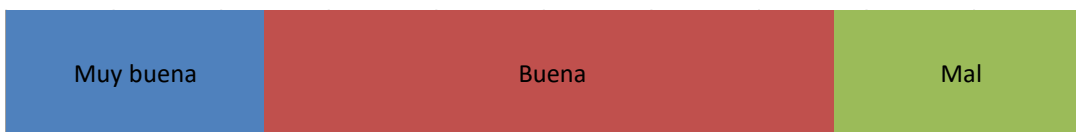
### Coordinación entre actividades:

Muy bien	Bien	Mal
48%	44%	8%



### Visita astronómica:

Muy buena	Buena	Mal
24%	53%	23%



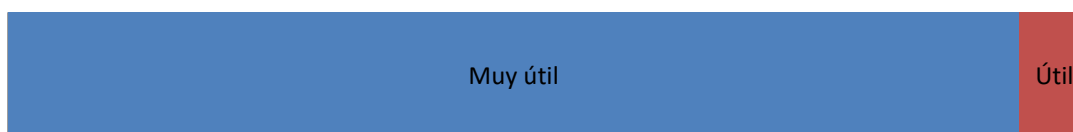
### Opinión sobre intercambio y contactos con participantes:

Muy bien	Bien
50%	50%



## Utilidad del curso en la práctica docente:

Muy útil	Útil
94%	6%



Lo que criticaría, especialmente:

- Almuerzos poco sanos y sin poder sentarse
- Poca difusión de NASE
- Almuerzos. Deben tener un lugar para comer sentados
- La duración del día de la observación fue demasiado larga (en verano anochece muy tarde)
- Algunas presentaciones de los capacitadores chilenos les faltaban más experiencia y más preparación en comparación con las dos visitantes de NASE
- Las intervenciones de algunos monitores chilenos no fueron lo mejor dada la falta de preparación y experiencia.
- Hay que ser más selectivos con los capacitadores chilenos del curso
- Entiendo que deben agregar personas al grupo, pero no me gustaron mucho los monitores chilenos. Deben prepararse de mejor manera. Ya que me gustaron más los que dictaron las profesoras visitantes de NASE.
- La exposición de los estudiantes de magister. Deben prepararse mucho más para hacerlo bien.
- La programación de las observaciones y los tiempos muertos.
- Nada
- La preparación de algunos monitores chilenos que presentaron los talleres
- Los expositores que no estaban al nivel porque les faltaba preparación. Algunos no tenían ni los materiales
- En los ppt no debe ir toda la información, ya que permite que el conferencista lea la presentación y esto no debe suceder.
- La no presentación de los participantes

Lo que valoraría más:

- Las clases están muy bien enfocadas para usarlas en el aula. Me sorprendieron ya que no es fácil lograr esto
- Las actividades prácticas mostradas para aplicar con los alumnos y los conocimientos de ambas doctoras visitantes
- El dominio de las profesoras visitantes de NASE y su didáctica para presentar temas bastante complejos.
- La participación activa de ambas doctoras extranjeras en los talleres y conferencias. Las actividades prácticas.

- El hecho de hacer los talleres y las actividades prácticas con mis manos.
- Actividades prácticas con material sencillo
- Las excelentes cátedras de las visitantes de NASE, su entusiasmo, simpatía y buena disposición para responder dudas y llevar a cabo las actividades.
- El nivel de las exposiciones y la organización
- Que los expositores, en especial las profesoras española y argentina estaban muy impregnadas de los temas que trababan y tenían muy buena voluntad además de ser muy activas
- Las exposiciones de las doctoras visitantes de NASE, su experiencia y conocimiento
- Talleres prácticos y utilidad de lo aprendido. Se pueden aplicar muchas cosas.
- ¡Está todo!
- La experiencia de las doctoras que impartieron el curso. La motivación que inyectaban en los participantes
- La competencia y nivel de conocimiento de las visitantes de NASE
- Las actividades prácticas ya que son fáciles de replicar y con materiales al alcance de cualquiera.
- Los talleres, la facilidad de adquisición de los materiales y poder realizarlos
- El profesionalismo de las doctoras, su humildad y el cariño por la astronomía
- La cercanía de las encargadas que generaban instantes de conversación incluso en los horarios de comidas.
- Que las actividades presentadas ya han sido probadas en el contexto escolar

#### Otras observaciones

- Que la preparación de los capacitadores debe ser con más tiempo, ya que aquellos talleres conferencias que realizaron los chilenos fue en los que menos aprendí
- Coordinar mejor la visita astronómica sabiendo que lugar visitar y haciéndola obligatoria.
- Veo una pequeña ventaja en hacer el curso en momentos separados por el tiempo (clases una vez al mes por ejemplo) ya que nos daría tiempo a llevar a cabo las actividades con los alumnos y después compartir la experiencia.
- Me gusto el ritmo y dominio de las expositoras extranjeras, encuentro positivo como dan espacio a la gente del país para realizar los talleres y generar una célula NASE en Chile
- La experiencia vivida se parece al mito de las cavernas: se abre una nueva mirada a la astronomía y pretendo estudiar mucho mas
- Tener asientos a la hora del café y el almuerzo nos hubiera permitido compartir más.
- En general muy agradable. He aprendido mucho. Ha sido muy útil.
- La calidad de los capacitadores chilenos podría haber mejorado mucho con mas preparación

- Rectificar si los monitores no estaban preparados para dar los cursos
- El salón donde se dan los talleres debe ser cómodo (mesas grandes y sillas individuales) no de conferencias.
- La evaluación debe mejorar el formato con las imágenes que estén y cada imagen con su pregunta.
- Los tiempos son muy adecuados para cada actividad
- Me ha sido muy útil incluso como modelo de la formación universitaria de profesores
- Agradecimiento por todo. Muchas, muchas gracias por estos cuatro días.
- El curso calza perfecto con el nuevo currículum chileno. En el país estos tópicos se agregaron y no hubo instancia de actualizarse. NASE hizo lo que se requería de urgencia. Les felicito!
- Algunos expositores deben prepararlo con más tiempo para que no tengan que interrumpirlos las profesoras invitadas. Además deberían ser expositores más dinámicos. Sería mejor preparar a profesores de secundaria
- Contratar concesionario para alimentos
- Precaución con los monitores chilenos, ya que producen muchas veces confusión en los conceptos. Resalto que en cada error que cometían ellos, las doctoras hacían correcciones constructivas
- Muy agradable el ambiente generado por las profesoras invitadas de NASE, el clima es fenomenal a la hora de aprender