

Conclusiones y sesión de discusión final del curso - NASE 2012 – Paraguay

Grupo de Trabajo 2

Informe

El grupo de trabajo se desarrollo con una asistencia reducida debido al día y el horario.

Para iniciar el debate, se comentó sobre lo que significa para los organizadores de NASE analizar el impacto del curso y para ejemplificar se describieron experiencias exitosas que surgieron como consecuencia de NASE en otros países.

Los profesores manifestaron y compartieron las dificultades que, en general, tuvieron para asistir al curso. Las mismas estuvieron vinculadas especialmente con:

- a) Falta de información sobre la realización del curso, la información les llevo por vías no oficiales
- b) Desconocimiento en la misma Facultad, a donde fueron a recabar información.
- c) Falta de apoyo para la asistencia por parte de sus directivos
- d) Época del año en que el curso se desarrolló: noviembre es mes de evaluaciones y cierre del ciclo lectivo.

A pesar de estos problemas, hubo profesores de otras localidades, mas allá de Asunción, tales como Paraguari (a 60km) y Chaco (a 500 km) de distancia.

Algunos de los docentes, comentaron que asistieron al curso solo por interés personal, otros para lograr respuestas certeras a preguntas relacionadas con la astronomía (uno de ellos puso el ejemplo del calendario de cuenta larga de los Mayas y su significado)

La Astronomía en Paraguay no es una materia curricular, tal como sucede en la mayoría de los países, son algunos contenidos aquellos que se dictan en el espacio de Ciencias Naturales, durante el ciclo primario. En la escuela secundaria, la materia no existe (parte de la falta de apoyo por parte de las direcciones de los colegios esta asociada con este hecho).

En Paraguay, el Ministerio de Educación propone cursos de capacitación que se reducen a la lectura y discusión grupal de textos. Las jornadas son obligatorias, pero el docente no logra apropiarse de ninguna nueva estrategia didáctica o pedagógica.

Los profesores asistentes al curso se manifestaron muy satisfechos con lo visto en el transcurso de los 4 días, tanto por los contenidos, como por la manera de ser presentados. Especialmente rescataron como fortalezas de NASE:

- a) Las actividades netamente prácticas
- b) la didáctica
- c) la dinámica de los talleres
- d) los tiempos en que pueden ser realizadas las experiencias

e) el “ver y hacer”, que implica un “llevar de manera inmediata la actividad al aula”

Los profesores de las regiones apartadas de Asunción, del interior del Paraguay, comentaron que en sus sitios, se tiene la ventaja de tener cielos oscuros y horizontes despejados, con lo cual la práctica en el exterior es algo que con toda certeza se llevara a cabo. Son estos docentes quienes proponen a los miembros de NASE Paraguay que repitan el curso en sus ciudades, asegurando que la asistencia será numerosa. Fredy Doncel manifiesta que la misma Facultad podría apoyar este tipo de actividad en el interior, debido a que esto es parte de su política de extensión. Se reitera que la fecha adecuada para la realización del curso sería el mes de julio.

Un comentario general, es que sería deseable que cursos similares a NASE se dictaran en todas las materias del currículo.

El grupo de trabajo sirvió, además, para que varios docentes comentaran sobre experiencia que tienen que ver con talleres aplicables a distintos espacios de las Ciencias Naturales, tales como el Proyecto “Agua fuente de vida”, que se basa en el uso de materiales reciclables para el trabajo en el aula sobre el tema del uso racional del recurso hídrico. Llamo la atención que siendo ese un Proyecto Nacional, la mayoría de los profesores desconocía su existencia.

Finalmente, se comenta sobre la existencia en Paraguay de la Asociación de Aficionados a la Astronomía, que realiza visitas a diferentes ciudades y promueve la observación astronómica con telescopios. (ver www.astropar.org)

Los Profesores intercambiaron direcciones electrónicas y solicitaron de manera especial, la reiteración del curso. Varios preguntaron si estaba permitida la asistencia a una segunda edición. Sorprendió un comentario final, vinculado con un docente que hizo el curso en el 2011, al que el profesor que hizo el comentario conocía, y es que dicho docente ex alumno de NASE jamás implemento en su espacio alguna de las actividades desarrolladas en NASE. El mismo profesor que hacia el comentario se mostró sorprendido, ya que, según sus palabras (a las que adhirieron todos los presentes) el gran interés del programa es lo sencillo que resulta usar alguno de sus contenidos en cualquier espacio de las Ciencias Naturales y Sociales.